

Journée des Enseignants

7 février 2019

François Terrié, animateur pédagogique régional a organisé cette rencontre d'échanges destinée aux enseignants en exercice du Comité de Haute-Normandie.

Cette réunion s'est tenue dans les locaux du Comité en présence de Pierre-Jean Payrouse, Président du Comité de Haute-Normandie et de Jean-Pierre Desmoulins, Directeur de l'Université du bridge.



Cette réunion a regroupé 28 enseignants représentant 13 clubs sur les 10 pour lesquels une activité d'enseignement est développée.

Ordre du jour de la réunion

- Tour de table des pratiques, des difficultés éprouvées par les enseignants et de leurs attentes vis-à-vis de l'Université du bridge.
- Réponses du Directeur de l'UB et expression des premières orientations du nouveau Bureau vis-à-vis du l'UB.
- Présentation du SEF 2018 (Système d'enseignement français).

1 – Sur les pratiques et les difficultés

La majorité des enseignants utilisent le Bridge français pour le cycle d'apprentissage (11 clubs sur les 13). De façon générale, le BF1 est ressenti comme un peu lent et mériterait d'être étoffé. A l'inverse, le BF2 est jugé trop lourd pour être abordé en une seule année et la majorité organise son enseignement en deux ans. Dans une école, il est abordé en une seule année mais l'enseignement débute en septembre et ne s'interrompt pas durant les congés scolaires (hors juillet et août).

Les participants sont unanimes pour constater que cela dépend des groupes mais aussi de l'hétérogénéité au sein du même cours. Certains élèves vont beaucoup plus vite que les autres mais l'enseignant doit composer pour tenter de donner satisfaction au plus grand nombre. Il y a ceux qui veulent travailler les cours ne les rebutent pas, bien au contraire et ceux qui veulent jouer très vite.

Ceux qui utilisent Bridgez pour le cycle d'initiation semblent en être satisfaits à condition de décomposer les quinze leçons qui sont dans le livre. Un enseignant de Verneuil indique qu'il l'utilise sur un cycle de deux ans à raison de vingt cinq séances par an.

Les enseignants sont unanimes pour constater que l'apprentissage ne peut être rapide si les élèves se limitent à cours de deux heures par semaine et ne jouent pas en dehors.

Différentes formules sont évoquées : cours dédoublé chaque semaine en deux séances de deux heures, l'une consacrée au jeu de la carte (cartes en main) et l'autre aux enchères. D'autres tablent sur des cours de trois heures. Dans certains clubs, on offre la possibilité aux élèves de venir jouer entre eux avec les jeux fléchés (répétition des donnes faites en cours + les donnes non jouées durant le cours). Certains clubs organisent des tournois d'accession ou des mini-tournois, parfois en donnes commentées par un enseignant.

De façon générale, les enseignants estiment que cela paraît délicat de faire jouer les élèves dans un tournoi de régularité du club avant au moins dix huit mois, mais il existe toute une gamme de tournois pour jouer plus vite.



Sur les attentes vis-à-vis de l'Université du bridge

Si les méthodes et les outils pédagogiques sont appréciés par les enseignants, les principales demandes et compléments ont porté sur :

- La nécessité de disposer de plus de donnes, tout particulièrement pour les leçons du BF à partir des bicolores mais aussi plus de donnes à thèmes pour travailler un domaine.

- Des évolutions sont demandées sur le contenu, à savoir pourquoi leur faire apprendre l'ouverture d'un 2 fort en première année alors que l'on très vite passer au 2 faible ? il en est de même pour certains développements après ouverture de 1SA en l'absence de Texas (cf : 1SA – 3C/3P).
- Un participant aimerait disposer en plus de nos méthodes qui sont à conserver, d'une méthode "flash" de 4/5 pages (?) permettant d'avoir très vite les rudiments pour jouer à la table.

2 – Intervention de Jean-Pierre Desmoulins

Ce qui revient le plus souvent et ce n'est pas propre à la Haute-Normandie, c'est la nécessité de faire jouer les gens le plus vite possible. Le rôle des enseignants est certes d'apprendre le bridge mais surtout de donner envie de jouer à de nouveaux équipiers.

Toutes les initiatives évoquées précédemment visant à créer des conditions permettant aux élèves de jouer en dehors des cours doivent être encouragées.

Pour répondre aux besoins qui ont été exprimés :

- Une bibliothèque de données est en cours de réalisation. On dispose déjà de données mais il y a un gros travail d'informatique à faire pour les saisir et organiser la bibliothèque avec des mots clés pour chacun des thèmes tant aux enchères qu'au jeu de la carte. Ce travail est en cours.
- Un "toiletage" ou une ré-écriture des BF est envisagée. On en profitera pour résoudre tous les difficultés signalées (rééquilibrage BF1-BF2), abandon de l'enseignement du 2 fort sans pour autant introduire le 2 faible trop tôt, idem pour les développements après 1SA mais le Texas ne pourra pas introduit trop vite).
- S'agissant de méthodes plus rapides, l'Université du bridge continuera à développer des outils où l'on explique les choses et ne se lancera pas dans la confection de tableaux synthétiques. En revanche, il est possible d'élaborer un petit opuscule permettant de fournir l'essentiel pour jouer à la table. (le pendant du SEF mais pour le niveau BF).

Jean-Pierre Desmoulins complète ses propos en rappelant que l'UB a vocation à fournir tous les outils pour les enseignants et insiste également sur l'utilisation d'Internet que les clubs ne doivent ressentir comme une concurrence mais comme une offre complémentaire. Cela a été démontré aux Etats-Unis. A ce titre, un partenariat entre Fun-bridge et la FFB est en cours de négociation.

Il ajoute que le cycle d'apprentissage peut durer trois ans ; cela ne veut pas dire que l'on ne joue pas avant et ailleurs, nos méthodes font jouer à la table dès la première leçon. Le championnat de France des écoles de bridge permet de jouer un tournoi aménagé dès le cinquième mois pour les débutants. Le Simultané des élèves dont la fréquence est mensuelle s'adresse aux élèves dès le début de la deuxième année et s'il est effectivement délicat d'intégrer des élèves dans les tournois de club avant dix huit mois, beaucoup développent des parties ou des tournois aménagés permettant aux élèves de jouer régulièrement et c'est ce qui est important au delà des cours.

Un nouveau module va être mis au point pour la formation des moniteurs afin de souligner cet enjeu et leur expliquer que leur rôle ne s'arrête pas aux cours mais qu'il faut créer les conditions pour qu'ils jouent le plus vite possible.

Tous les participants ont pu continuer leurs échanges au cours du repas qui leur a été servi dans les locaux du Comité.

A l'issue de cette pose, Jean-Pierre Desmoulin a repris la réunion en présentant la nouvelle version du SEF 2018

3 – Présentation du SEF 2018



Jean-Pierre procède à un exposé très complet sur le SEF 2018, la manière dont il a été élaboré, les enchères ayant change de signification et les nouveautés. Le document sous PowerPoint qu'il a utilisé est disponible sur le site de la FFB à la rubrique "Documents de l'UB" sous-rubriques "Outils pour l'enseignement".

Au terme de cette présentation, François Terrié remercie l'ensemble des participants à cette réunion qui a été très riche et fait part des trois points ci-après :
Un petit document permettant d'actualiser l'état des enseignants en activité va être envoyé aux clubs qui devront nous le retourner complété.
Une formation de moniteurs pourra être programmée la semaine prochaine sous réserve d'un nombre suffisant de participants. C'est le moment de s'en préoccuper si

certaines équipes ont besoins d'être renforcées ou tout simplement des enseignant devant être remplacés.

Les écoles de bridge intéressées par le label sont invitées à rentrer en contact avec l'APR, ne serait-ce que pour examiner la faisabilité.

François Terrié

Animateur pédagogique régional